



**Propozycja ustaleń
planu zadań ochronnych
obszaru Natura 2000
PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą.**

materiał roboczy

**Uwagi proszę kierować do: Klub Przyrodników, 1 Maja 22, 66-200
Świebodzin, kp@kp.org.pl**

ŚWIEBODZIN - WARSZAWA, 27 lutego 2014 r.



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Opracowanie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

**ZARZĄDZENIE Nr ...
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
w GORZOWIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
w POZNANIU
i
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
w SZCZECINIE**

z dnia 2013 r.
**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą.**

Na podstawie art. 28 ust. 5 w związku z art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.¹) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, zwanego dalej: „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje obszar Natura 2000

§ 2. Opis granic obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapę obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Lokalizację wybranych działań ochronnych oraz granice powierzchni do monitoringu przedmiotów ochrony określa załącznik nr 5a do zarządzenia

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 628.

Załącznik nr 1
do zarządzenia Nr
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
z dnia2014 r.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Poznaniu z dnia..... 2014 r.

i

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Szczecinie z dnia..... 2014 r.

Opis granic obszaru Natura 2000

Granice obszaru Natura 2000 opisano w postaci współrzędnych geograficznych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PUWG 1992:

Załącznik nr 2
do zarządzenia Nr
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
z dnia2014 r.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Poznaniu z dnia..... 2014 r.

i
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Szczecinie z dnia..... 2014 r.

Mapa obszaru Natura 2000

Załącznik nr 3
do zarządzenia Nr
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
z dnia2014 r.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Poznaniu z dnia..... 2014 r.

i
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Szczecinie z dnia..... 2014 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000

L.p.	Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia
1	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	Likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych. Możliwość śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi
2	Gęś gęgawa <i>Anser anser</i>	Likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych. Ograniczanie powierzchni żerowisk poprzez zalesianie terenów podmokłych i wilgotnych łąk. Fragmentacja i zwiększona penetracja strefy szuwarów powodująca płoszenie ptaków i straty w łęgach. Potencjalny niekorzystny wpływ norki amerykańskiej na sukces łęgów.
3	Gągoł <i>Bucephala clangula</i>	Zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających łęgi nad rzekami przez spływy kajakowe. Fragmentacja i zwiększona penetracja strefy obrzeży jezior i szuwarów powodująca płoszenie ptaków i straty w łęgach. Niedobór drzew dziuplastych w strefie brzegowej. Potencjalny niekorzystny wpływ norki amerykańskiej i szopa pracza na sukces łęgów.
4	Nurogęś <i>Mergus merganser</i>	Zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających łęgi nad rzekami przez spływy kajakowe. Fragmentacja i zwiększona penetracja strefy obrzeży jezior i szuwarów powodująca płoszenie ptaków i straty w łęgach. Niedobór drzew dziuplastych w strefie brzegowej. Potencjalny niekorzystny wpływ norki amerykańskiej i szopa pracza na sukces łęgów.
5	Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>	Potencjalny niekorzystny wpływ norki amerykańskiej i szopa pracza na sukces łęgów.
6	Kormoran <i>Phalacrocorax carbo</i>	Śmiertelność w wyniku odstrzałów na stawach rybnych. Płoszenie w koloniach w okresie łęgów powodujące straty i zmniejszony sukces łęgów.
7	Bąk <i>Botaurus stellaris</i>	Potencjalny niekorzystny wpływ norki amerykańskiej i szopa pracza na sukces łęgów.
8	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	Śmiertelność w wyniku odstrzałów na stawach rybnych. Płoszenie w koloniach w okresie łęgów powodujące straty i zmniejszony sukces łęgów.
9	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych Niedobór miejsc łęgów – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku (ponad 100 lat) oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej), a także dostępności

		<p>żerowisk przez cały sezon lęgowy. Możliwość śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi</p>
10	<p>Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i></p>	<p>Zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych Niedobór miejsc lęgów – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku (ponad 100 lat) oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej), a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy. Możliwość śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi Niewystarczający stan wiedzy o populacji gatunku w Obszarze.</p>
11	<p>Kania czarna <i>Milvus migrans</i></p>	<p>Zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych Niedobór miejsc lęgów – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku (ponad 100 lat) oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej), a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy. Możliwość śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi Niewielka dotychczasowa skuteczność ochrony strefowej</p>
12	<p>Kania ruda <i>Milvus milvus</i></p>	<p>Zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych Niedobór miejsc lęgów – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku (ponad 100 lat) oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej), a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy. Możliwość śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi Niewielka dotychczasowa skuteczność ochrony strefowej</p>
13	<p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i></p>	<p>Zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych Niedobór miejsc lęgów – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku (ponad 100 lat) oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej), a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy. Możliwość śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi</p>
14	<p>Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i></p>	<p>Fragmentacja i zwiększona penetracja strefy szuwarów powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach. Potencjalny niekorzystny wpływ norki amerykańskiej na sukces lęgów. Możliwość śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi</p>
15	<p>Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i></p>	<p>Zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych Niedobór miejsc lęgów – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku (ponad 100 lat) oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej), a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy. Możliwość śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi</p>
16	<p>Rybołów <i>Pandion haliaetus</i></p>	<p>Niedobór miejsc lęgów – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku (ponad 100 lat) oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej), a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy. Straty w lęgach w wyniku płoszenia, płoszenie na żerowiskach Możliwość śmierci w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi oraz kłusownictwa (nielegalnego tępienia)</p>
17	<p>Żuraw <i>Grus grus</i></p>	<p>Możliwość śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi</p>

18	Słonka <i>Scolopax rusticola</i>	Nie zidentyfikowano istotnych istniejących i potencjalnych zagrożeń
19	Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	Nie zidentyfikowano istotnych istniejących i potencjalnych zagrożeń
20	Siniak <i>Columba oenas</i>	Niedobór miejsc lęgów – lasów, szczególnie bukowych, w wieku ponad 100 lat.
21	Puchacz <i>Bubo bubo</i>	Niedobór miejsc lęgów – lasów spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku (ponad 100 lat) oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej), a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy. Możliwość śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi liniami elektroenergetycznymi Niewystarczający stan wiedzy o populacji gatunku w Obszarze. Niewielka dotychczasowa skuteczność ochrony strefowej
22	Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	Niedobór miejsc lęgów – lasów spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku (ponad 100 lat) oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej), a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy. liniami elektroenergetycznymi Niewystarczający stan wiedzy o populacji gatunku w Obszarze. Niewielka dotychczasowa skuteczność ochrony strefowej
23	Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Niedobór miejsc lęgów – lasów spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku (ponad 100 lat) oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej), a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy. liniami elektroenergetycznymi Niewystarczający stan wiedzy o populacji gatunku w Obszarze Niewielka dotychczasowa skuteczność ochrony strefowej
24	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Niedobór rozległych obszarów otwartych w obrębie większych kompleksów leśnych.
25	Żoła <i>Merops apiaster</i>	Niszczanie gniazd w wyniku prac ziemnych i eksploatacji kruszywa lub wandalizm
26	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami przez spływy kajakowe. Możliwość niwelacji skarp nadrzecznych stanowiących miejsca lęgów w wyniku prac regulacyjnych
27	Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>	Niedobór lub pogorszony stan (juvenalizacja) siedlisk – szczególnie zwartych kompleksów lasów lęgowych w wieku ponad 100 lat
28	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Niedobór lub pogorszony stan (juvenalizacja) siedlisk – szczególnie zwartych kompleksów lasów w wieku ponad 100 lat
29	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	Niedobór lub pogorszony stan (juvenalizacja) siedlisk – szczególnie zwartych kompleksów lasów z dominacją dębów, w wieku ponad 100 lat
30	Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	Eliminacja miejsc lęgów w wyniku przebudowy mostów i infrastruktury nadrzecznej. Mniejszy sukces lęgowy poprzez zwiększoną śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami przez spływy kajakowe.
31	Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	Niedobór lub pogorszony stan (juvenalizacja) siedlisk – szczególnie zwartych kompleksów lasów bukowych w wieku ponad 100 lat

Załącznik nr 4
do zarządzenia Nr
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
z dnia2014 r.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Poznaniu z dnia..... 2014 r.

i
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Szczecinie z dnia..... 2014 r.

Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 150 - 180 par lub jej zwiększenie. Powstrzymanie procesu przekształcania i likwidacji śródpolnych zbiorników wodnych i mokradeł.
Gęgawa <i>Anser anser</i>	Utrzymanie liczebności populacji w Obszarze na poziomie co najmniej 35 – 40 par lub jej zwiększenie. Powstrzymanie procesu pogarszania się jakości siedlisk poprzez nielegalną zabudowę obrzeży zbiorników wodnych i zawłaszczania linii brzegowej na potrzeby rekreacji oraz przekształcania i likwidacji śródpolnych zbiorników wodnych i mokradeł.
Gągoł <i>Bucephala clangula</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 170 – 200 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi oraz rozwieszanie skrzynek lęgowych. Powstrzymanie procesu pogarszania się jakości siedlisk poprzez nielegalną zabudowę obrzeży zbiorników wodnych i zawłaszczania linii brzegowej na potrzeby rekreacji. Zmniejszenie strat w lęgach powstających w wyniku płoszenia w wyniku rekreacji oraz drapieżnictwa gatunków obcych.
Nurogęs <i>Mergus merganser</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 60 – 70 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi oraz rozwieszanie skrzynek lęgowych. Powstrzymanie procesu pogarszania się jakości siedlisk poprzez nielegalną zabudowę obrzeży zbiorników wodnych i zawłaszczania linii brzegowej na potrzeby rekreacji. Zmniejszenie strat w lęgach powstających w wyniku płoszenia w wyniku rekreacji oraz drapieżnictwa gatunków obcych.
Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 130 - 150 par lub jej zwiększenie. Powstrzymanie procesu pogarszania się jakości siedlisk poprzez zabudowę obrzeży zbiorników wodnych i zawłaszczania linii brzegowej na potrzeby rekreacji.
Kormoran <i>Phalacrocorax carbo</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 400 - 500 par lub jej zwiększenie. Ochrona istniejących kolonii przed penetracją i wandalizmem.
Bąk <i>Botaurus stellaris</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 40 – 50 par lub jej zwiększenie. Powstrzymanie procesu pogarszania się jakości siedlisk poprzez zabudowę obrzeży zbiorników wodnych i zawłaszczania linii brzegowej na potrzeby rekreacji.
Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 60 – 70 par lub jej zwiększenie. Ochrona istniejących kolonii przed penetracją i wandalizmem.
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 7 – 8 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi i ograniczenie penetracji miejsc kluczowych dla gatunku.
Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 30 – 40 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi oraz zapewnienie niewielkiej penetracji wybranych obszarów, potencjalnych i rzeczywistych miejsc lęgów, przez ludzi. Poprawa stanu wiedzy o

	gatunku w Obszarze oraz skuteczności jego ochrony.
Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 11 – 13 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi, oraz zapewnienie niewielkiej penetracji kluczowych dla populacji lęgowej obszarów przez ludzi. Poprawa skuteczności ochrony strefowej gatunku.
Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 9 – 12 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi oraz zapewnienie niewielkiej penetracji kluczowych dla populacji lęgowej obszarów przez ludzi. Poprawa skuteczności ochrony strefowej gatunku.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 19 – 20 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie możliwości wyboru odpowiednich miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi, budowę sztucznych platform oraz zapewnienie niewielkiej penetracji kluczowych dla populacji lęgowej obszarów przez ludzi.
Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 90 – 110 par lub jej zwiększenie. Powstrzymanie procesu pogarszania się jakości siedlisk poprzez zabudowę obrzeży zbiorników wodnych i zawłaszczania linii brzegowej na potrzeby rekreacji. Utrzymanie w Obszarze dotychczasowej powierzchni terenów wodnoblotnych lub jej zwiększenie.
Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 13 – 15 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi. Poprawa skuteczności ochrony strefowej i zapewnienie niewielkiej penetracji kluczowych dla populacji lęgowej obszarów przez ludzi.
Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 10 – 12 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie możliwości wyboru odpowiednich miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi, budowę sztucznych platform oraz zapewnienie niewielkiej penetracji wybranych obszarów, kluczowych dla populacji lęgowej, przez ludzi. Ściganie i piętnowanie przypadków strzelania do rybołówów w obrębie stawów rybnych.
Zuraw <i>Grus grus</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 320 – 350 par lub jej zwiększenie. Przeciwdziałanie przekształceniom i osuszaniu siedlisk podmokłych, w tym lasów lęgowych i olsów ze stagnującą wodą, zapewnienie formalnej ochrony prawnej istotnej części (co najmniej 50%) stanowisk gatunku w Obszarze.
Słonka <i>Scolopax rusticola</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 300 – 350 par lub jej zwiększenie. Ochrona naturalnych kompleksów i fragmentów starodrzewi liściastych i mieszanych z dobrze wykształconymi warstwami dna lasu.
Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 80 - 100 par lub jej zwiększenie. Ochrona śródleśnych siedlisk podmokłych.
Siniak <i>Columba oenas</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 270 – 300 par lub jej zwiększenie. Utrzymanie lub zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi, bukowych.
Puchacz <i>Bubo bubo</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 6 - 7 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie możliwości wyboru odpowiednich miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi, budowę sztucznych platform oraz zapewnienie niewielkiej penetracji wybranych obszarów kluczowych dla populacji gatunku, przez ludzi. Poprawa stanu wiedzy o gatunku w Obszarze oraz skuteczności jego ochrony strefowej.
Sóweczka <i>Glauclidium passerinum</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 6 – 7 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi. Poprawa stanu wiedzy o gatunku w Obszarze oraz skuteczności jego ochrony strefowej.
Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 14 – 18 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez ochronę starodrzewi. Poprawa stanu wiedzy o gatunku w Obszarze oraz skuteczności jego ochrony strefowej.
Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 55 - 65 par lub jej zwiększenie. Utrzymanie stałej obecności siedlisk otwartych w głównych ostojach lelka.
Żoła	Utrzymanie gniazdowania gatunku w Obszarze. Formalne zabezpieczenie miejsc

<i>Merops apiaster</i>	łęgów przed przekształceniem. Poprawa stanu wiedzy o gatunku w Obszarze oraz skuteczności jego ochrony.
Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Utrzymanie liczebności populacji łęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 70 – 80 par lub jej zwiększenie. Utrzymanie lub zwiększenie podaży miejsc łęgów poprzez ochronę procesów erozji bocznej generowanej przez rzeki.
Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>	Utrzymanie liczebności populacji łęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 90 – 110 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc łęgów poprzez ochronę starodrzewi, szczególnie lasów łęgowych wzdłuż cieków i zbiorników wodnych.
Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Utrzymanie liczebności populacji łęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 350 – 400 par lub jej zwiększenie. Utrzymanie lub zwiększenie podaży miejsc łęgów poprzez ochronę starodrzewi.
Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	Utrzymanie liczebności populacji łęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 75 – 85 par lub jej zwiększenie. Utrzymanie lub zwiększenie podaży miejsc łęgów poprzez ochronę starodrzewi dębowych.
Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	Utrzymanie liczebności populacji łęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 30 – 50 par lub jej zwiększenie. Zwiększenie podaży miejsc łęgów poprzez montaż skrzynek łęgowych.
Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	Utrzymanie liczebności populacji łęgowej w Obszarze na poziomie co najmniej 200 – 300 par lub jej zwiększenie. Utrzymanie lub zwiększenie podaży miejsc łęgów poprzez ochronę zwartych kompleksów starodrzewi bukowych.

Załącznik nr 5
do zarządzenia Nr
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
z dnia2014 r.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Poznaniu z dnia..... 2014 r.

i
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Szczecinie z dnia..... 2014 r.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Nr	Opis zadania ochronnego		
<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>				
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> Puchacz <i>Bubo bubo</i>	A1	Wyznaczenie we wskazanych obszarach wdrażania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych miejsc odpowiednich do zlokalizowania sztucznych platform gniazdowych dla rybołowa, bielika lub puchacza, montaż 35 sztucznych platform lęgowych, monitorowanie ich stanu technicznego przez cały okres obowiązywania planu oraz ich ewentualne bieżące naprawy.	We wskazanych lokalizacjach, w granicach OSO: 1. Na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe - 22 2. Na gruntach Drawieńskiego Parku Narodowego – 6 szt. 3. Na gruntach innych własności – 7	1. Miejscowy nadleśniczy w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad Obszarem Natura 2000 2. Dyrektor Drawieńskiego Parku Narodowego w ramach realizacji planu ochrony Parku i/lub zadań ochronnych. 3. Sprawujący nadzór nad Obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielami terenu.
Gągoł <i>Bucephala clangula</i> Nurogęś <i>Mergus megranser</i>	A2	Rozwieszenie i/lub utrzymanie we wskazanych obszarach wdrażania w 3 pierwszych latach obowiązywania planu zadań ochronnych, 350 skrzynek lęgowych dla gągoła i nurogęsia, zabezpieczonych opaskami przed dostępem drapieżników naziemnych	We wskazanych lokalizacjach, w granicach OSO: 1. Na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe - 135 2. Na gruntach Drawieńskiego Parku Narodowego – 160 szt. 3. Na gruntach innych własności – 55 szt.	1. Miejscowy nadleśniczy w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 2. Dyrektor Drawieńskiego Parku Narodowego w ramach realizacji planu ochrony Parku i/lub zadań ochronnych. 3. Sprawujący nadzór nad Obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielami terenu.
Gągoł <i>Bucephala clangula</i>	A3	Prowadzenie na terenie Drawieńskiego Parku	Obrzeża wód na terenie	Dyrektor Drawieńskiego Parku

Nurogęś <i>Mergus megranser</i> i inne		Narodowego przez cały okres obowiązywania planu lub do udokumentowanego zaniku populacji odławianych gatunków, odłowów norki amerykańskiej i szopa pracza w pułapki żywołowne, bezpośrednio przed okresem lęgowym ptaków (luty - kwiecień) i uśmiercanie dozwolonymi metodami. W przypadku niskiej skuteczności odłowów wiosennych prowadzenie uzupełniających odłowów jesiennych, do uzyskania wskaźnika skuteczności – ograniczenia liczebności populacji do poziomu poniżej 20% liczebności gatunków z końca zimy.	Drawieńskiego Parku Narodowego.	Narodowego w ramach realizacji planu ochrony Parku i lub zadań ochronnych.
Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	A4	Rozwieszenie w pierwszych 3 latach obowiązywania planu i utrzymanie przez cały okres, pod mostami na rzekach Płocicznej i Drawie w granicach Drawieńskiego Parku Narodowego 20 skrzynek lęgowych dla pliszki górskiej.	We wskazanych lokalizacjach na terenie DPN	Dyrektor Drawieńskiego Parku Narodowego w ramach realizacji planu ochrony Parku i lub zadań ochronnych.
<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>				
Gągoł <i>Bucephala clangula</i> Nurogęś <i>Mergus megranser</i> Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i> Kania czarna <i>Milvus migrans</i> Kania ruda <i>Milvus milvus</i> Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> Dzięcioł czarny <i>Dendrocopos martius</i> Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> Włochatka <i>Aegolius funereus</i> Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	B1	Planowanie i realizacja gospodarki leśnej na gruntach w zarządzie PGL Lasy Państwowe z uwzględnieniem: Pozostawiania we wszystkich wydzieleniach użytkowanych rębnie, we wszystkich typach rębni, na 5% powierzchni wydzielenia drzew w formie grup lub kęp do naturalnego rozpadu. Pozostawiania w wydzieleniach graniczących z wodami stojącymi, ciekami i bagnami, za wyjątkiem upraw pochodnych, pasa drzewostanu szerokości 30 – 60 m, a wzdłuż rzeki Drawy szerokości 60 m, do naturalnej śmierci i rozpadu. Kontroli drzew przed wycięciem pod kątem występowania dziupli i konsekwentne pozostawianie drzew dziuplastych oraz innych drzew biocenotycznych w rozumieniu instrukcji ochrony lasu. Kontroli powierzchni przewidzianych i przygotowywanych do zrębu pod kątem występowania gniazd gatunków objętych ochroną strefową. Utrzymania w okresie obowiązywania planu w całym Obszarze i/lub jego fragmentach leżących w granicach poszczególnych nadleśnictw nie zmniejszającego się udziału powierzchniowego lasów w wieku ponad 100 lat	Grunty Skarbu Państwa w zarządzie PG Lasy Państwowe położone w granicach OSO	Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych w Pile i Szczecinie Miejscowi nadleśniczowie

		lub jego zwiększenie.		
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> Kania czarna <i>Milvus migrans</i> Kania ruda <i>Milvus milvus</i> Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> Puchacz <i>Bubo bubo</i>	B2	We wskazanych obszarach wdrażania prowadzenie polityki ograniczającej antropopresję, uwzględniającej: nie udostępnianie dróg leśnych dla publicznego ruchu kołowego (w razie potrzeby ustawienie szlabanów i/lub znaków zakazu), nie rozbudowywanie sieci dróg oraz nie podwyższanie ich kategorii, nie organizowanie i nie zezwalanie na organizację obozów i innych imprez masowych (nie dotyczy ruchu pieszego oraz dostępności lasu na zasadach ogólnych), nie lokalizowanie nowych parkingów, infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej, dążenie do ograniczania prac zrębowych i trzebieży oraz wywozu drewna do okresu od początku sierpnia do końca lutego.	Wskazane na mapie lokalizacji działań stanowiącej załącznik do opracowania strefy oznaczone symbolem B2, na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.	Miejscowy nadleśniczy
Siniak <i>Columba oenas</i> MUCHOŁÓWKA MAŁA <i>Ficedula parva</i> Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	B3	Zwiększenie udziału starodrzewi z dominacją buka i dębów, poprzez utrzymanie biernej ochrony wydzielen z dominacją tych gatunków w Drawieńskim Parku Narodowym, z wyjątkiem płątów silnie zniekształconych, zakwalifikowanych do przebudowy.	Drawieński Park Narodowy	Dyrektor DPN
Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	B4	Zachowanie kluczowych siedlisk gatunku na gruntach wymienionych nadleśnictw leżących w granicach Obszaru poprzez planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej w sposób gwarantujący utrzymanie nie zmniejszającego się udziału drzewostanów w wieku ponad 100 lat, z dominacją dębu szypułkowego i bezszypułkowego (na poziomie nie mniejszym niż 8,5,% ogólnej powierzchni drzewostanów, na gruntach Nadleśnictwa Smolarz, 3,5% na gruntach Nadl. Bierzwnik, oraz 3,0% na gruntach Nadleśnictwa Krzyż)	Grunty Nadleśnictwa Smolarz, Krzyż i Bierzwnik w granicach Obszaru, w zasięgu zaznaczonym na mapie stanowiącej załącznik 5a symbolem B4.	Miejscowy nadleśniczy
MUCHOŁÓWKA MAŁA <i>Ficedula parva</i> Siniak <i>Columba oenas</i>	B5	Zachowanie kluczowych siedlisk gatunków na gruntach wymienionych nadleśnictw leżących w granicach Obszaru poprzez planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej w sposób gwarantujący utrzymanie nie zmniejszającego się udziału drzewostanów z dominacją buka w wieku ponad 100 lat.	Grunty Nadleśnictwa Smolarz, Bierzwnik, Krzyż i Głusko, w granicach Obszaru, w zasięgu zaznaczonym na mapie stanowiącej załącznik 5a symbolem B5	Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych, miejscowy Nadleśniczy.

		(na poziomie nie mniejszym niż 1% ogólnej powierzchni drzewostanów, na gruntach Nadleśnictwa Smolarz, 2,5% na gruntach Nadl. Bierzwnik, 1,5% na gruntach Nadleśnictwa Krzyż i 3% na gruntach Nadleśnictwa Głusko.)		
Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	B6	W zaznaczonych obszarach wdrażania utrzymanie siedlisk lelka poprzez planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej w sposób gwarantujący stałe utrzymanie co najmniej 5% powierzchni otwartych, w tym zrębów i upraw w wieku do 5 lat. W zagospodarowaniu zrębowym preferowanie rębni I o maksymalnych dopuszczalnych innymi przepisami powierzchniach. Nie zalesianie powierzchni otwartych, w tym powierzchni nieleśnych – łąk, muraw i bagien oraz luk w drzewostanach, w zakresie zgodnym z obowiązującymi przepisami.	Grunty Nadleśnictw Smolarz, Drawno, Głusko w zasięgu zaznaczonym jako B6 na mapie stanowiącej załącznik 5a do rozporządzenia.	Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych, miejscowy Nadleśniczy.
Żuraw <i>Grus grus</i> Bąk <i>Botaurus stellaris</i> Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> , Gęgawa <i>Anser anser</i> , Samotnik <i>Tringa ochropus</i> Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> Kania czarna <i>Milvus migrans</i> Kania ruda <i>Milvus milvus</i> i inne	B7	Uzupełnienie sieci użytków ekologicznych istotnych dla zachowanie siedlisk wodno - błotnych, poprzez formalne utworzenie projektowanych, a nie uznanych dotąd obiektów. Objęcie ochroną w formie użytków ekologicznych wszystkich nie chronionych dotychczas formalnie wysp na jeziorach.	Użytki wskazane waloryzacjach przyrodniczych gmin i programach ochrony przyrody nadleśnictw.	Rady Gmin, zarządzający terenem
Bąk <i>Botaurus stellaris</i> Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> Żuraw <i>Grus grus</i> , Gęgawa <i>Anser anser</i> , Gągoł <i>Bucephala clangula</i> , Nurogęś <i>Mergus merganser</i> i inne	B8	Zabezpieczenie przed przekształceniem miejsc istotnych dla lęgów populacji wymienionych gatunków poprzez objęcie formalną ochroną prawną w formie rezerwatu przyrody	Jez. Ostrowica oraz grunty PGL Lasy Państwowe z zarządzie Nadl. Smolarz 10-28-1-02-125c, d, 126 a, b, d, f, g, j, 127a, l, m, n, 128 a, b, c, 129a, b, c, d, f, g, h, i, 130a, i	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	B9	Utrzymanie naturalnego charakteru cieków i procesów kształtujących ich koryto i brzegi, w tym szczególnie erozji brzegowej powodującej tworzenie obrywów, rumoszu drzewnego, rozwoju roślinności wodnej.	Wszystkie cieki w obszarze z wyjątkiem odcinków bezpośrednio przylegających do miejscowości i obiektów	Zarządzający wodami: RZGW w Poznaniu i ZZMiUW w Szczecinie.

			infrastruktury, które mogłyby być zagrożone w wyniku nie wykonania prac zabezpieczających.	
Kormoran <i>Phalacrocorax carbo</i> , Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	B10	Ustawienie przy drogach sąsiadujących z terenem kolonii na obszarach nie objętych formalną ochroną tablic „Ostoja zwierzyny – wstęp wzbroniony”	Lokalizacje wskazane w załączniku 5a	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcami terenu
Gągoł <i>Bucephala clangula</i> Kania czarna <i>Milvus migrans</i> Kania ruda <i>Milvus milvus</i> , Puchacz <i>Bubo bubo</i> , Żuraw <i>Grus grus</i> , i inne	B11	Nie udostępnianie do zwiedzania i nie tworzenie tras udostępnienia w wymienionych rezerwach przyrody. Ustawienie odpowiednich tablic informacyjnych. Prowadzenie ewentualnych zabiegów ochronnych w okresie po 1 sierpnia.	Rezerwy przyrody: Łasko, Leśne Źródła, Wyspa na jez. Bierzwnik, Torfowisko Konotop, Nad Płociczną, Nad Jez. Liptowskim, Torfowisko Osowiec.	Organ sprawujący nadzór nad rezerwatami
Gągoł <i>Bucephala clangula</i> Nurogęs <i>Mergus merganser</i> , Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i> i inne	B12	Zachowanie jezior w Drawieńskim Parku Narodowym wolnych od presji rekreacji, z wyjątkiem ograniczonego udostępnienia do wędkowania fragmentów linii brzegowej jez. Ostrowiec i Sitno oraz udostępnienia do rekreacji przywodnej jednego punktu nad jez. Ostrowiec. Utrzymanie ograniczonej dostępności rzeki Drawy na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego dla rekreacji i turystyki wodnej. Ustalenie terminu rozpoczynania sezonu kajakowego na 15 lipca, z dopuszczalnym natężeniem strumienia ruchu w okresie od 15 do 31 lipca każdego roku (liczba osób przepływających przez przekrój rzeki) na 100 osób/dzień, oraz w okresie od 1 sierpnia każdego roku na 250 osób/dzień. Wprowadzenie i egzekwowanie zasady udostępnienia Drawy w granicach DPN w godz. 10 - 18. W przypadku stwierdzenia w ramach prowadzonego monitoringu istotnego wpływu turystyki wodnej w DPN na populację – zmniejszenia z przyczyn związanych z turystyką, sukcesu lęgów (liczby młodych wyprowadzanych przez przystępującą do lęgów parę), któregośkolwiek z wymienionych gatunków o więcej niż 20%, przesunięcie w kolejnych trzech latach daty rozpoczęcia okresu udostępnienia Drawy do spływów na 1 sierpnia.	Drawa w granicach DPN	Dyrektor Drawieńskiego Parku Narodowego w ramach planu ochrony lub planu zadań ochronnych

<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>				
Wszystkie przedmioty ochrony w Obszarze	C1	Monitoring wybranych parametrów i ocena stanu ochrony populacji, zgodnie ze standardem metodyki GIOŚ & IOP w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS), i/lub GDOŚ 2011 z częstotliwością co 3 lata. Ocena liczebności wszystkich gatunków objętych planem na wyznaczonych powierzchniach próbnych – w 4 i 9 roku obowiązywania planu.	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Gatunki objęte ochroną strefową	C2	Monitoring i ocena stanu wdrożenia ochrony strefowej wszystkich gatunków wymagających tworzenia stref ochronnych – w 4 i 9 roku obowiązywania planu	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Gągoł <i>Bucephala clangula</i> Nurogęs <i>Mergus merganser</i>	C3	Monitoring natężenia ruchu kajakowego na Drawie, w granicach DPN oraz poza nim w okresie lęgów ptaków, oraz jego wpływu na ptaki lęgowe, co trzy lata, ocena raz w tygodniu - dni powszednie i weekendy w lipcu.	1. Drawa w granicach DPN 2. Drawa poza DPN	1. Dyrektor DPN 2. Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>				
Bocian <i>Ciconia nigra</i> Kania czarna <i>Milvus migrans</i> Kania ruda <i>Milvus milvus</i> Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> Włochatka <i>Aegolius funereus</i> Sóweczka <i>Glauclidium passerinum</i>	D1	Bieżące wyszukiwanie i aktualizowanie stanowisk gatunków strefowych w celu systematycznego i sprawnego ustanawiania stref ochronnych, szczególnie kani czarnej i rudej oraz sóweczki, włochatki i puchacza. Systematyczne doskonalenie procedur zmierzających do sprawnego lokalizowania i skutecznego obejmowania ochroną strefową wszystkich lokalizowanych na gruncie stanowisk gatunków ptaków, które zgodnie z obowiązującymi przepisami takiej ochrony wymagają, w ściślejszej współpracy z zainteresowanymi ich ochroną podmiotami i osobami. Organizowanie szkoleń z zakresu ochrony strefowej dla służby leśnej i służb Parku Narodowego, nie rzadziej niż raz na 3 lata.	Cały Obszar	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 Miejskowy nadleśniczy Dyrektor DPN
Kania czarna <i>Milvus migrans</i> Kania ruda <i>Milvus milvus</i> Żuraw <i>Grus grus</i> Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> Puchacz <i>Bubo bubo</i> ,	D2	Ocena śmiertelności gatunków wskutek bezpośrednich kolizji z elementami infrastruktury napowietrznych linii elektroenergetycznych w Obszarze	Wskazane linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia oraz wybrane linie średniego napięcia w granicach i w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

i inne				
Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> , Włochatka <i>Aegolius funereus</i> , Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> , Puchacz <i>Bubo bubo</i> , Żoła <i>Merops apiaster</i>	D3	Uzupełnienie i zaktualizowanie danych o liczebności, rozmieszczeniu, sukcesie lęgów i uwarunkowaniach ochrony gatunków w Obszarze	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Gągoł <i>Bucephala clangula</i> Nurogęs <i>Mergus merganser</i> Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> Gęgawa <i>Anser anser</i> Bąk <i>Botaurus stellaris</i> i inne	D4	Ocena wpływu gatunków inwazyjnych (szop pracz, norka amerykańska) na populacje lęgowe ptaków w Obszarze	Obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 Na terenie DPN Dyrektor DPN

Lokalizacja działań ochronnych dla terenów nieleśnych określona zgodnie z obowiązującym podziałem katastralnym, dla terenów w zarządzie PGLP zgodnie z obowiązującym Planem Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa XXX, dla Drawieńskiego Parku Narodowego zgodnie z projektem Planu Ochrony z dnia XXX

Załącznik nr 5a
do zarządzenia Nr
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
z dnia2014 r.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Poznaniu z dnia..... 2014 r.

i
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Szczecinie z dnia..... 2014 r.

XXX

UZASADNIENIE

XXX